Ergebnisse vom LHC

Standardmodell und Higgs

PD Dr. Jeanette Lorenz (Fraunhofer IKS & LMU München)



Maria-Laach Herbstschule 2021, 02.08.2021



Das Standardmodell der Teilchenphysik



Der Lagrangian des Standardmodells eingraviert in einem Stein vor dem CERN Kontrollzentrum.

Teilchen und Wechselwirkungen



Am LHC:

- Präsizionsmessungen Bestätigung des Standardmodells
- Standardmodell -Untergrund f
 ür Suchen f
 ür Physik jenseits des Standardmodells (BSM-Physik)
- Suchen nach Abweichungen – z.B. EFT Fits.

Parameter im Standardmodell

Im Falle von keinen Neutrinomassen:

 Für jede Eichgruppe eine Kopplingskonstante: 	1
Higgs-Potenial:	2
Massen der Fermionen:	9
 Quark-Mischung (CKM-Matrix): 	4
Keine CP-Verletzung in starker Wechselwirkung:	1
	19

Die Parameter ergeben sich nicht aus dem Standardmodell und müssen experimentell bestimmt werden.

Status

Gute Übereinstimmung der theoretischen Erwartungen mit den Messungen.



Standard Model Total Production Cross Section Measurements Status: March 2021

[ATL-PHYS-PUB-2021-005]

Vektorbosonen



Messung des Z-Bosons als Standardkerze

Die Z und W Bosonen wurden 1983 am CERN SppS Kollider erstmals entdeckt, und genau vermessen bei LEP.

Aber auch bei LHC sehr wichtig:

- Wiederentdeckung → bestätigt korrekte Funktionsweise der Detektoren, und Gültigkeit des Standardmodells bei hohen Energien.
- *Messungen seltener Prozesse*, die Z oder W-Bosonen enthalten (z.B. ttZ), oder in Z oder W-Bosonen zerfallen (Higgs)
- Nach Wiederentdeckung eignet sich besonders das Z-Boson gut zur *Kalibrierung* anderer Messgrößen.



[Eur.Phys.J.C 74 (2014) 2916]

Drell-Yan-Prozess

Messung des Z-Bosons als Standardkerze

Die Z und W Bosonen wurden 1983 am CERN SppS Kollider erstmals entdeckt, und genau vermessen bei LEP.

Aber auch bei LHC sehr wichtig:

- Wiederentdeckung → bestätigt korrekte Funktionsweise der Detektoren, und Gültigkeit des Standardmodells bei hohen Energien.
- *Messungen seltener Prozesse*, die Z oder W-Bosonen enthalten (z.B. ttZ), oder in Z oder W-Bosonen zerfallen (Higgs)
- Nach Wiederentdeckung eignet sich besonders das Z-Boson gut zur *Kalibrierung* anderer Messgrößen.





m_{ee} [GeV]





Run: 267638 Event: 242090708 2015-06-14 01:01:14 CEST



Invariante Masse von Myon-Paaren

[CMS HLT Dimuon plots]



Bedeutung des Z-Bosons für die Kalibration anderer Objekte

Für leptonische Z-Boson-Zerfälle (in Elektron- oder Myon-Paare) ergibt eine sehr klare Signatur im Detektor → Kann gut zur Kalibration anderer Objekte verwendet werden:

1. Energie- oder Impulskalibration, indem die Energie-/Impulsskala so verschoben wird, dass das Z-Boson bei der richtigen Masse liegt.

2. Effizienzmessung von Leptonen (offline oder auf Trigger-Level) – mittels **Tag-and-Probe** Methode:

- Rekonstruiere Z-Boson (Selektion zwei Lepton mit entgegengesetzter Ladung und invariante Masse konsistent mit Z-Boson-Masse)
- Verwende das eine Lepton als **Tag** (meist das Lepton ,besserer' Qualität)
- Und verwende das andere als **Probe** um die gewünschte Effizienzmessung durchzuführen.



Im Gegensatz zum Z-Boson lässt sich das W-Boson nicht vollständig in leptonischen Zerfällen wegen Anwesenheit des Neutrinos rekonstruieren.

Nutze stattdessen die transversale Masse:

$$m_{\rm T} = \sqrt{2p_{\rm T}^{\ell}p_{\rm T}^{\rm miss}(1-\cos\Delta\phi)}$$

→ Endpunkt bei der invarianten Masse m des Lepton-Neutrino-Systems.

Nutze zur Massenmessung außerdem transversalen Impuls des Leptons p_{T} - Jacobian Ecke bei m/2.



[Eur. Phys. J. C 78 (2018) 110]

Messung der Masse des W-Bosons

Fits in transversaler Masse m_{τ} und in transversalen Impuls p_{τ} in unterschiedlichen Ladungs- und $|\eta_{\tau}|$ Kategorien.

Massebestimmung mittels p_{τ} -Fit genauer.

Kombination aller Messungen:

 $m_W = 80369.5 \pm 6.8 \text{ MeV(stat.)} \pm 10.6 \text{ MeV(exp. syst.)} \pm 13.6 \text{ MeV(mod. syst.)}$ = 80369.5 ± 18.5 MeV,

Dominiert von Modellierungsunsicherheiten

 \rightarrow Genauigkeit im Bereich von CDF und DO.



[Eur. Phys. J. C 78 (2018) 110]

Relation zwischen W-Masse, Top-Masse und Higgs-Masse

[Eur. Phys. J. C 78 (2018) 110]



In der elektroschwachen Theorie hängt die W-Masse in niedrigster Ordnung nur von der Z-Masse, g_F und der Feinstrukturkonstante α ab.

In höheren Ordnungen jedoch:

$$m_W^2 \left(1 - \frac{m_W^2}{m_Z^2} \right) = \frac{\pi \alpha}{\sqrt{2} G_\mu} (1 + \Delta r)$$

Auch Abhängigkeiten von den Eichkopplungen und den schwersten Teilchen im SM – besonders dem Top-Quark und dem Higgs-Boson.

Globaler Fit kann die Konsistenz zwischen erwarteter und gemessener W-Masse testen.

LHC als Photon-Kollider

[Phys. Lett. B 816 (2021) 136190]

Abstrahlung von Photonen von stark geboosteten Protonen oder Ionen.

→ Identifikation von **Photon-induzierter Paarproduktion von W-Bosonen** oder von einem Lepton-Paar

→ Für Produktion von W-Bosonen: Selektion von intakten oder fragmentierten Protonen mittels dem ATLAS Forward Proton Spektrometer + 2 geladene Lepton mit entgegengesetzter Ladung, sonst keine Aktivität

Auf LO nur Selbstkopplungen von elektroschwachen Eichbosonen

 \rightarrow sensitiv zu anomalen Kopplungen.

Entdeckung von yy \rightarrow WW mit

 $\sigma_{meas} = 3.13 \pm 0.13 \text{ (stat)} \pm 0.28 \text{ (syst) fb}$

Konsistent mit der theoretischen Erwartung.





V≈-C



Triple-Vektorbosonen



[Phys. Rev. Lett. 125 (2020) 151802, Phys. Rev. D 100, 012004 (2019)]

VVV-Produktion sensitiv auf triple und quartic Eichkopplungen (insbesondere 4-Boson-Ww) und somit auf den nicht-abelischen Charakter des SM

→ Abweichungen würden auf Physik jenseits des Standardmodells auf höheren Skalen hindeuten.

Messung von VVV-Produktion in 5 Endzuständen von CMS:

- Same-sign Leptonen → WWW^{*}
- 3 Leptonen \rightarrow WWW
- 4 Leptonen \rightarrow WWZ
- 5 Leptonen \rightarrow WZZ
- 6 Leptonen \rightarrow ZZZ

Verwendung von Boosted-Decision-Trees



Produktion von VVV

[Phys. Rev. Lett. 125 (2020) 151802]



137 fb⁻¹ (13 TeV)

1.02 +0.26 +0.21 -0.23 -0.20

 $1.15 \begin{array}{c} +0.45 \\ -0.40 \end{array} \begin{array}{c} +0.32 \\ -0.30 \end{array}$

0.86 +0.35 +0.32 -0.31 -0.29

5

2.24

< 5.4

+1.92 +1.78

total stat

Simultaner Fit aller Signalregionen zusammen. CMS Beobachtete Signalstärke 5.7 σ , BDT Erwartung 5.9 σ Sequential-cut Combined \rightarrow erste Beobachtung von VVV Produktion WWW WWZ **Neues ATLAS-Ergebnis:** WZZ \rightarrow WWW-Produktion in Ereignissen mit zwei gleich geladenenen ZZZ Allowed Leptonen + Jets, oder mit drei Leptonen. 0 2 3 \rightarrow Verwendung von BDTs Signal strength μ \rightarrow WWW-Produktion beobachtet: 8.2σ





[ATL-PHYS-PUB-2021-005]

Top-Quark

- Schwerstes bekannte Elementarteilchen → daher besonders sensitiv zu BSM-Effekten.
- 1995 entdeckt LHC ist nun eine Top-Factory.
- Zerfällt bevor es hadronisieren kann, zu ~100% t → Wb
- Gefolgt von hadronischen oder leptonischen Zerfällen

 → hadronische Zerfälle sind am häufigstens, aber auch hoher Untergrund.

→ rein leptonische Zerfälle dagegen sehr klar zu identifizieren.







Messungen im Zusammenhang mit dem Top-Quark

Weites Spektrum an Messungen rund um das Top-Quark:

• Masse, Breite, Ladung

'MC-Masse': Masse rekonstruiert von den Zerfallsprodukten 'Pol-Masse': Masse des freien Teilchens

- V₁ in der CKM-Matrix
- Inklusiver und differentieller • Wirkungsquerschnitt in Top-Paarproduktio oder Produktion eines einzelnen Tops
- Spin- und Polarisationsmessungen
 - \rightarrow Spinkorrelationsmessungen besonders sensitiv zu BSM-Effekten
- Prinzipiell Suchen nach BSM-Physik •

	LHC comb. (Sep 2013) LHC topwg F + F + H	173.29 ± 0.95 (0.35 ± 0.88)	7 Te
	World comb. (Mar 2014)	173.34 \pm 0.76 (0.36 \pm 0.67)	1.96
	ATLAS, I+jets	172.33 \pm 1.27 (0.75 \pm 1.02)	7 Te
	ATLAS, dilepton	$173.79 \pm 1.41 (0.54 \pm 1.30)$	7 Te
	ATLAS, all jets	175.1±1.8 (1.4±1.2)	7 Te
	ATLAS, single top	172.2 ± 2.1 (0.7 ± 2.0)	8 Te
	ATLAS, dilepton	$172.99 \pm 0.85 \; (0.41 \pm 0.74)$	8 Te
	ATLAS, all jets	173.72 ± 1.15 (0.55 ± 1.01)	8 Te
	ATLAS, I+jets	$172.08 \pm 0.91 (0.39 \pm 0.82)$	8 Te
	ATLAS comb. (Oct 2018)	172.69 \pm 0.48 (0.25 \pm 0.41)	7+8
	ATLAS, leptonic invariant mass (*)	$174.48 \pm 0.78 \ (0.40 \pm 0.67)$	13 T
	CMS, I+jets	$173.49 \pm 1.06 \; (0.43 \pm 0.97)$	7 Te
	CMS, dilepton	172.50 ± 1.52 (0.43 ± 1.46)	7 Te
	CMS, all jets	173.49 ± 1.41 (0.69 ± 1.23)	7 Te
	CMS, I+jets	$172.35 \pm 0.51 \ (0.16 \pm 0.48)$	8 Te
	CMS, dilepton	172.82 ± 1.23 (0.19 ± 1.22)	8 Te
n	CMS, all jets	$172.32 \pm 0.64 \; (0.25 \pm 0.59)$	8 Te
11	CMS, single top	$172.95 \pm 1.22 \ (0.77 \pm 0.95)$	8 Te
	CMS comb. (Sep 2015)	172.44 \pm 0.48 (0.13 \pm 0.47)	7+8
	CMS, I+jets	$172.25 \pm 0.63 \; (0.08 \pm 0.62)$	13 T
	CMS, dilepton	172.33 \pm 0.70 (0.14 \pm 0.69)	13 T
	CMS, all jets	$172.34 \pm 0.73 \ (0.20 \pm 0.70)$	13 T
	CMS, single top (*)	$172.13 \pm 0.77 \ (0.32 \pm 0.70)$	13 T
	* Preliminary	[1] ATLAS-CONF-2013-102 [7] JHEP 09 (2017) 118 [2] arXiv:1403.4427 [8] EPUC 79 (2019) 230 [3] EPUC 75 (2015) 330 [9] ATLAS-CONF-2014-055 [4] EPUC 75 (2015) 158 [10] AHEP 12 (2012) 105 [5] ATLAS-CONF-2014-055 [11] EPUC 72 (2012) 202 [6] HI R 274 (2016) 550 [11] EPUC 72 (2012) 202	[13] PF [14] EF [15] EF [16] EF [17] EF
	165 170 175	5 180	185
	m _{top}	[GeV]	
Ergebn	isse vom LHC		

ATLAS+CMS Preliminary

World comb. (Mar 2014) [2]

LHC*top*WG

Ref.

S 7 TeV [1] 1.96-7 TeV [2]

7 TeV [3] 7 TeV [3]

7 TeV [4] 8 TeV [5]

8 TeV [6] 8 TeV [7]

8 TeV [8] 7+8 TeV [8] 13 TeV [9] 7 TeV [10]

7 TeV [11] 7 TeV [12]

8 TeV [13]

8 TeV [13]

8 TeV [13] 8 TeV [14]

7+8 TeV [13] 13 TeV [15] 13 TeV [16]

13 TeV [17 13 TeV

CMS-PAS.TOP. 19.00

 m_{top} summary, $\sqrt{s} = 7-13$ TeV April 2021

total stat

m_{ton} ± total (stat ± syst

J. Lorenz

tttt Produktion





tīttī sehr seltener Prozess im SM, der alle SM-Interaktionen mit einschschließt, insbesondere sensitiv zu Größe und CP-Eigenschaften der Top-Higgs-Yukawa-Kopplung.

→ Erhöhter Wirkungsquerschnitt in vielen BSM-Szenarios.

Suche mittels BDT in Same-Sign Signaturen und Multi-Lepton-Signaturen.



Messung von t $\bar{t}t\bar{t}$

[arXiv:2106.11683,ATL-PHYS-PUB-2021-013]



Effective-Field-Theory (EFT) Ansätze in Top Analysen

EFT-Ansätze hilfreich, falls Skala neuer Physik signifikant über der LHC-Skala $\Lambda >> \Lambda_{_{LHC}}$

Erweiterung des SM-Lagrangrians mit Termen höherer Ordnung:

$$\mathcal{L}_{ ext{EFT}} = \mathcal{L}_{ ext{SM}} + \sum_{d,i} rac{c_i^d}{\Lambda^{d-4}} \mathcal{O}_i^d$$

Vorteile:

- Recht allgemein und modellunabhängig.
- Observablen werden in korrelierter Art und Weise verändert.

Jedoch nur gültig falls Skala neuer Physik wesentlich höher als LHC-Skala.



Beispiel: EFT in tty-Produktion

[arXiv:2107.01508 [hep-ex]]





Erweiterung einer Messung des Wirkungsquerschnitt von ttγ-Prozessen

 \rightarrow Ereignisselektion: isoliertes Elektron/Myon + zumindest 3 Jets (1 b-tagged) + 1 isoliertes Photon.

Untergründe: falsch identifizierte Leptonen, QCD multi-jet, nicht-prompte Photonen

 \rightarrow EFT-Ansatz: Sensitiv zu Modifikationen in der t $\bar{t}\gamma$ -Kopplung.



Entdeckung und Präsizionsmessung vom Higgs-Boson

-**O**-

□ *ttH* (×0.4)

Die Theorieseite...

Warum wird das Higgs-Boson benötigt?

→ Massengenerierung für die massiven Eichbosonen in einer lokal-eichinvarianten Weise

Wie?

• Einführung eines Higgsfeldes mit einem skalaren Potential

$$V(\Phi) = m^2 \Phi^{\dagger} \Phi + \lambda (\Phi^{\dagger} \Phi)^2$$

$$\Phi = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2}\phi^+ \\ \phi^0 + ia^0 \end{pmatrix}$$

- Spontane Symmetriebrechung
- Entwicklung des Potentials um Grundzustand



Erweiterung des SM-Lagrangrians um:

$$\mathcal{L}_{\text{Higgs}} = (D_{\mu}\Phi)^{\dagger} (D^{\mu}\Phi) - V(\Phi)$$

Kopplung des Higgs-Felds mit sich, Vektorbosonen und Fermionen

Terme im Langangian, die die Kopplung des Higgs mit sich selber, W- und Z-Bosonen und Fermionen beschreiben:

$$\mathcal{L} = -g_{Hf\bar{f}}\bar{f}fH + \frac{g_{HHH}}{6}H^3 + \frac{g_{HHHH}}{24}H^4 + \delta_V V_\mu V^\mu \left(g_{HVV}H + \frac{g_{HHVV}}{2}H^2\right)$$

Mit:

$$g_{Hf\bar{f}} = \frac{m_f}{v}, \ g_{HVV} = \frac{2m_V^2}{v}, \ g_{HHVV} = \frac{2m_V^2}{v^2}, \ g_{HHH} = \frac{3m_H^2}{v}, \ g_{HHHH} = \frac{3m_H^2}{v^2}$$

Ergebnis des Higgsmechanismus:

- Massives Higgsboson durch Anregung des Higgsfeldes mit Selbstwechselwirkung.
- Massengenerierung für W- und Z-Bosonen, und für massive Leptonen.
- Masse vom Higgs-Boson wird nicht vorhergesagt, auch nicht der Leptonen.
- Kopplung vom Higgs zu Leptonen ~ Masse von Leptonen.
- Kopplung vom Higgs zu W- und Z-Bosonen ~ (Massen von W- und Z-Bosonen)².

Produktionsmechanismen

[PDG, Prog. Theor. Exp. Phys. 2020, 083C01 (2020)]



Produktion am LHC vor allem durch:



Gluon-Gluon-Fusion (ggF) - dominiert - ca. 7 Mio. Ereignisse @ 139 fb⁻¹

Vektor-Boson-Fusion - ca. 0.5 Mio. Ereignisse



schweren Quarks - ca. 70000 Ereignisse

Zerfälle



[LHC Higgs XS WG]

Für m_{μ} = 125 GeV, dominiert der Zerfall nach bb



Kurz vor der Entdeckung des Higgs-Bosons

Masse des Higgs-Bosons nicht vorgegeben – freier Parameter.

→ Intensive Suche nach dem Higgs-Boson am LEP (maximale CME 209 GeV) und am Tevatron, dann am LHC.

→ Da Masse unbekannt, Suche über einen breiten Massenbereich.



Entdeckung eines Bosons mit m = 125 GeV am LHC 2012



Mit einem Teil des 8 TeV Datensatzes Entdeckung eines neuen Bosons am 4. Juli 2012 durch die ATLAS und CMS Kollaborationen.



p-Werte

p-Wert:

Wahrscheinlichkeit die beobachtete Anzahl an Ereignissen in Daten zu erhalten, oder noch extremer, gegeben der Hypothese, in zukünftigen, wiederholten, identischen Experimenten

$$p_0 = \int_{-q_{0.obs}} f(q_0|0) dq_0$$





Entdeckungskanäle

[Phys. Lett. B 716 (2012) 1-29, J. High Energy Phys. 06 (2013) 081]

Für die Entdeckung Kanäle genutzt, die besonders gut vom hadronischen Untergrund separierbar sind \rightarrow Rein leptonische Endzustände, d.h. H \rightarrow ZZ \rightarrow 4 Leptonen

 \rightarrow Endzustände nur mit Photonen, d.h. H \rightarrow yy



$H \rightarrow ZZ^* \rightarrow 4$ Leptonen

[Eur. Phys. J. C 80 (2020) 942]



Verzweigungsverhältnis für einen komplett leptonischen Endzustand niedrig, aber auch niedriger Untergrund.

→ Hohe Rekonstruktions- und Identifikationseffizienz für Leptonen wesentlich.

Selektion mittels 2 Paaren von Elektronen oder Myonen mit entgegengesetzter Ladung jeweils kompatibel mit einem Z-Boson.

Untergünde: nicht-resonante Z/yZ/y-Prozesse (~90%), Z+jets, tt̄, WZ

→ ZZ datengestützt mittels Seitenbänder bestimmt (im Gegensatz zu älteren Analysen, wo nur Simulation verwendet wurde).

ATLAS EXPERIMENT Run: 280464 Event: 517140616 2015-09-28 04:21:57 CEST

$H \rightarrow ZZ^* \rightarrow 4$ Leptonen - Massenmessung



Massenmessung mittels simultanen Fit in 16 Ereigniskategorien. Freie Parameter Higgsmasse, und Normierung vom Higgs-Signal und vom ZZ^{*}-Untergrund in allen Ereigniskategorien. Unsicherheiten dominiert durch die Unsicherheit auf die Muonimpulsskala.

Bemerkenswerte Präsizion! Hadronmaschine nicht für Präsizonsmessungen geplant.

Messung des inklusiven und differentiellen fiducial Wirkungsquerschnitts

[Eur. Phys. J. C 80 (2020) 942]



Differentieller fiducial Wirkungsquerschnitt sensitiv zu Eigenschaften in Produktion und Zerfall vom Higgs-Boson, z.B.:

- Transversalimpuls vom Higgs:
 - Test störungstehoretischer Berechnungen
 - Sensitiv zur Strukur der Higgs-Interaktionen
 - Charm- und Bottom-Koppelungen
- Rapidität:
 - QCD-Strahlungskorrekturen

Messung inklusiver fiducial Wirkungsquerschnitt

$$\sigma_{fid}$$
 = 3.28 ± 0.30 (stat.) ± 0.11 (syst.)

Gut im Einklang mit SM-Erwartungen: $\sigma_{\rm fid,SM}$ = 3.41 ± 0.18 fb.

${\rm H} \rightarrow {\rm yy}$

Nur kleines Verzweigungsverhältnis von 0.23%, aber sehr saubere Signatur.

 \rightarrow Zudem sensitiv zu allen Higgs-Produktionsmodi.

- Verschiedene ML-Techniken verwendet, um zu den jeweiligen Kategorien optimale Sensitivität zu erlangen.
- Untergrundmodell mittels einer analytischen Funktion, die aus Exponentialfunktionen, Bernstein-Polynomen, Laurent-Serien, und Potenzfunktionen ausgewählt wird.
- Verschiedene Interpretationen: Messungen des Wirkungsquerschnitts, der Signalstärke und Kopplungen.



[arXiv:2103.06956 [hep-ex]]

 $H \rightarrow b\overline{b}$

Verzweigungsverhältnis H→bb 58.2%, aber sehr hoher hadronischer Untergrund in ggF → Entdeckung von H→bb erst 2018

Entdeckungskanal: Vektor-Boson assoziierte Produktion vom Higgs-Boson mit $H \rightarrow b\overline{b}$ und leptonischen Zerfällen vom Vektorboson.

Inzwischen ausreichend Statistik um den fiducial Wirkungsquerschnitt zu messen.

Kanäle:

01.08.2021

- $Z(\rightarrow vv)H(\rightarrow b\overline{b})$ in Ereignissen ohne Lepton aber mit hoher E_{τ}^{miss}
- W(→ lv)H(→ bb) in Ereignissen mit einem Lepton
- Z(→ II)H(→ bb) in Ereignissen mit zwei Leptonen
 - + 2 oder 3 Jets, davon 2 B-tagged



[Eur. Phys. J. C 81 (2021) 178]

$\mathrm{H} \rightarrow \mathrm{b} \overline{\mathrm{b}}$

[Eur. Phys. J. C 81 (2021) 178]

Analysestrategie:

- BDT in den Analysekanälen
- Binned Maximum Likelihood Fit in den Outputverteilungen des BDTs
- Dabei ein Fit, der die VH-Signalstärke bestimmt, und ein zweiter der die WH- und ZH-Signalstärken separat bestimmt.

Ergebnis auch überprüft mit einer Analyse ohne multivariante Variablen, sondern Verwendung der Dijet-Masse.

Signifikanzen:

- WH: 4.0 σ (erwartet 4.1 σ)
- ZH: 5.3 σ (erwartet 5.1 σ)



Seltene Zerfallskanäle

[JHEP 01 (2021) 148]

Hinweis auf $H \rightarrow \mu\mu$:

- Besonders sensitiver Kanal f
 ür Kopplungen vom Higgs an die zweite Fermion-Generation.
- Invariante Masse vom Di-Myon-System besonders diskriminierend.
- Kombination von multivarianten Analysen in den vier Hauptprodutionskanäjen.
- Signifikanz 3.0σ (2.5σ erwartet)



$H \rightarrow Zy$:

• Seltener Prozess mit $B(H \rightarrow Z\gamma) = (1.54 \pm 0.09) \times 10^{-3}$ mittels Loops.

[Phys. Lett. B 809 (2020) 135754]

- Selektion mittels gegensätzlich geladenen Lepton konsistent mit einem Z-Boson + Photon.
- Signifikanz 2.2σ (1.2σ erwartet).



Zusammenfassung Eigenschaften

Kopplungen:

- Zerfälle in WW, ZZ, yy, und dritte Generation **bb**, ττ nachgewiesen.
- Hinweis auf $H \rightarrow \mu\mu$.
- Produktion vom Higgs-Boson in Assoziation mit Top-Quarks nachgewiesen.

Masse:

• Bester Wert aktuell: 125.25 ± 0.17 GeV (PDG)

Spin:

- Spin 1 aus Zerfällen in WW und ZZ, sowie in yy ausgeschlossen (folgt aus Landau-Yang-Theorem).
- Spin 2 zu 99.9% ausgeschlossen aus Analysen der Tensorstruktur.
- Bleibt Spin 0 wie im SM erwartet.

Parität:

- Ungerade Parität zu 99.9% von ATLAS und CMS ausgeschlossen. (Messung der CP-Struktur aud Hff-Kopplung)
- (Bei-)mischungen von gerade und ungerade Parität noch nicht komplett ausgeschlossen, auch nicht-SM anomale Kopplung noch nicht ausgeschlossen.
- SM verlangt gerade Parität.

Zusammenfassung Vorlesung 2

• Der LHC hat sein wichtiges Ziel, die Entdeckung des Higgs-Bosons erreicht, und sogar übertroffen.

→ Beeindruckende Menge an Präzisionsmessungen inklusive seltener Zerfalls- und Produktionskanäle im Higgs-Sektor am LHC.

- Ebenso beeindruckende Anzahl an Präsizionsmessungen des Standardmodells im Bereich der elektroschwachen Bosonen und des Top-Quarks am LHC, obwohl ein Hadronkollider nicht als Präzisionsmaschine ausgelegt ist.
- Einschließlich vieler sehr seltener Prozesse, wie z.B. Vier-Top-Quark-Produktion.
- Diese Messungen sind zumeist auch geeignet BSM-Physik bei höheren Skalen als am LHC zugänglich einzuschränken.

Morgen:

- Warum sind Suchen nach BSM-Physik so wichtig?
- Status der Suchen nach Dunkler Materie, langlebigen Teilchen, Leptoquarks und nach zusätzlichen Higgs-Bosonen.
- Ausblick auf neue Experimente/Techniken für die zukünftigen Datennahmeperioden.



Elektroschwacher Sektor des SM

[Eur.Phys.J.C 74 (2014) 2916]

